

## **2절 효율적 알고리즘 개발 중요성**

## 효율적 검색 알고리즘 예제: 이분검색

- 문제: 항목이 비내림차순(오름차순)으로 정렬된 리스트  $S$ 에  $x$ 가 항목으로 포함되어 있는가?
- 입력 파라미터: 리스트  $S$ 와 값  $x$
- 리턴값:
  - $x$ 가  $S$ 의 항목일 경우:  $x$ 의 위치 인덱스
  - 항목이 아닐 경우 -1.

In [1]: # 이분검색 알고리즘

```
def binsearch(S, x):
    low, high = 0, len(S)-1
    location = -1

    # while 반복문 실행횟수 확인용
    loop_count = 0

    while low <= high and location == -1:
        loop_count += 1
        mid = (low + high)//2

        if x == S[mid]:
            location = mid
        elif x < S[mid]:
            high = mid - 1
        else:
            low = mid + 1

    return (location, loop_count)
```

```
In [2]: seq = list(range(30))
        val = 5

        print(binsearch(seq, val))
```

(5, 5)

```
In [3]: seq = list(range(30))
        val = 10

        print(binsearch(seq, val))
```

(10, 3)

```
In [4]: seq = list(range(30))
        val = 20

        print(binsearch(seq, val))
```

(20, 4)

```
In [5]: seq = list(range(30))
        val = 29

        print(binsearch(seq, val))
```

(29, 5)

```
In [6]: seq = list(range(30))
        val = 30

        print(binsearch(seq, val))
```

(-1, 5)

```
In [7]: seq = list(range(30))
        val = 100

        print(binsearch(seq, val))
```

(-1, 5)

- 입력값이 달라져도 while 반복문의 실행횟수가 거의 변하지 않음.

## 파이썬튜터 활용: 이분검색

- 위 이분검색 코드를 [PythonTutor: 이분검색](http://pythontutor.com/visualize.html#code=1%0A%20%20%20%20%20%0A%20%20%20%20%20%23%20while%20%EB%B0%98%EB%1%3A%0A%20%20%20%20%20%20%20%20%20%20loop%20count%20%2B%3D%201%0A%2%201%0A%20%20%20%20%20%20%20%20%20%20else%3A%0A%20%20%20%20%20%2%20frontend.js&py=3&rawInputLstJSON=%5B%5D&textReferences=false) (<http://pythontutor.com/visualize.html#code=1%0A%20%20%20%20%20%0A%20%20%20%20%20%23%20while%20%EB%B0%98%EB%1%3A%0A%20%20%20%20%20%20%20%20%20%20loop%20count%20%2B%3D%201%0A%2%201%0A%20%20%20%20%20%20%20%20%20%20else%3A%0A%20%20%20%20%20%2%20frontend.js&py=3&rawInputLstJSON=%5B%5D&textReferences=false>) 에서 실행하면

## 이분검색 분석

- 이분검색으로 특정 값의 위치를 확인하기 위해서  $S$ 의 항목 몇 개를 검색해야 하는가?
  - `while` 반복문이 실행될 때마다 검색 대상의 총 크기가 절반으로 감소됨.
  - 따라서 최악의 경우  $(\lceil \lg n \rceil + 1)$ 개의 항목만 검사하면 됨.
  - 여기서  $\lg := \log_2$ .

## 순차검색 vs 이분검색

- 최악의 경우 확인 항목수

배열 크기	순차 검색	이분 검색
$n$	$n$	$\lg n + 1$
128	128	8
1,024	1,024	11
1,048,576	1,048,576	21
4,294,967,296	4,294,967,296	33



## 이분검색 활용

- 다음, 네이버, 구글, 트위터 등등 수백에서 수천만의 회원을 대상으로 검색을 진행하고자 한다면 어떤 알고리즘 선택?

**당연히 이분검색!**

- 이분 검색은 검색 속도가 사실상 최고로 빠름

## 예제: 피보나찌 수 구하기 알고리즘

- 피보나치 수열 정의

$$f_0 = 0$$

$$f_1 = 1$$

$$f_n = f_{n-2} + f_{n-1} \quad (n \geq 2)$$

- 피보나찌 수 예제

0, 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, 144, 233, ...

## 피보나찌 수 구하기 알고리즘(재귀)

- 문제: 피보나찌 수열에서  $n$ 번째 수를 구하라.
- 입력: 음이 아닌 정수
- 출력:  $n$ 번째 피보나찌 수

In [8]: # 피보나찌 수 구하기 알고리즘(재귀)

```
def fib(n):  
    if (n <= 1):  
        return n  
    else:  
        return fib(n-2) + fib(n-1)
```

In [9]: fib(3)

Out[9]: 2

In [10]: fib(6)

Out[10]: 8

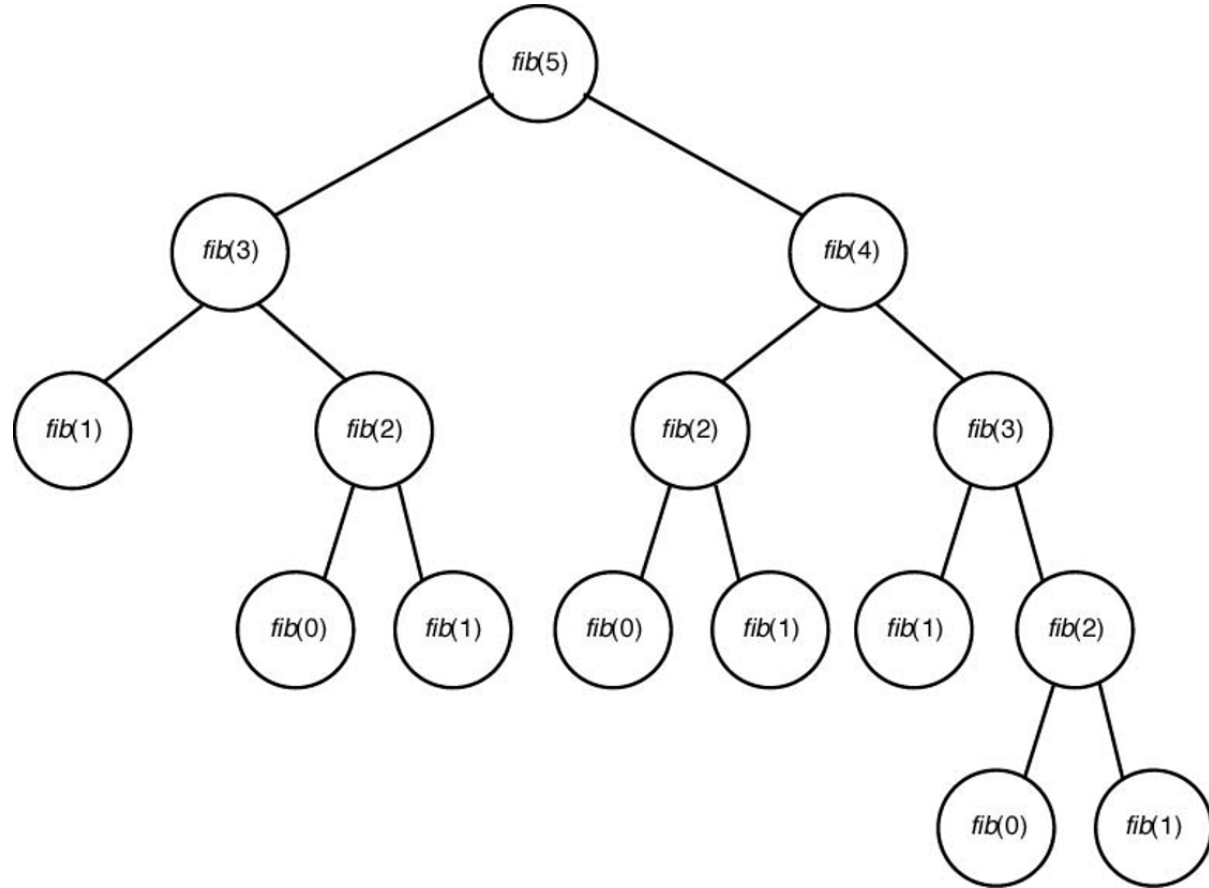
In [11]: fib(10)

Out[11]: 55

## **fib 함수 분석**

- 작성하기도 이해하기도 쉽지만, 매우 비효율적임.
- 이유는 동일한 값을 반복적으로 계산하기 때문.

- 예를들어,  $\text{fib}(5)$ 를 계산하기 위해  $\text{fib}(2)$ 가 세 번 호출됨. 아래 나무구조 그림 참조.



## fib 함수 호출 횟수

- $T(n) = \text{fib}(n)$ 을 계산하기 위해 fib 함수를 호출한 횟수.
  - 즉,  $\text{fib}(n)$ 을 위한 재귀 나무구조에 포함된 마디(node)의 개수

- 아래 부등식 성립.

$$T(0) = 1$$

$$T(1) = 1$$

$$T(n) = T(n-1) + T(n-2) + 1 \quad (n \geq 2)$$
$$> 2 \times T(n-2) \quad (T(n-1) > T(n-2))$$

$$> 2^2 \times T(n-4)$$

$$> 2^3 \times T(n-6)$$

...

$$> 2^{n/2} \times T(0) = 2^{n/2}$$



## 피보나찌 수 구하기 알고리즘 (반복)

- 한 번 계산한 값을 리스트에 저장.
- 중복 계산 없음: 필요할 때 저장된 값 활용
- 하지만 입력크기에 비례하는 리스트 저장공간 활용
- 매우 비효율적인 메모리 활용으로 피보나찌 수 계산에 제한 받음.

```
In [12]: # 피보나찌 수 구하기 알고리즘 (반복)
# 비효율적 메모리 활용

def fib2(n):
    f = []

    f.append(0)
    if n > 0:
        f.append(1)
        for i in range(2, n+1):
            fi = f[i-2] + f[i-1]
            f.append(fi)
    return f[n]
```

```
In [13]: fib2(3)
```

```
Out[13]: 2
```

```
In [14]: fib2(6)
```

```
Out[14]: 8
```

```
In [15]: fib2(10)
```

```
Out[15]: 55
```

```
In [16]: fib2(13)
```

```
Out[16]: 233
```

- fib2 (백만) 계산 가능. 몇 분 걸림.
- 중복 계산이 없는 반복 알고리즘은 수행속도가 훨씬 더 빠름.

## fib2 함수 분석

- fib2 함수 호출 횟수  $T(n)$ 
  - $T(n) = n + 1$
  - 즉,  $f[0]$ 부터  $f[n]$ 까지 한 번씩만 계산

## 두 피보나찌 알고리즘의 비교

- 가정: 피보나찌 수 하나를 계산하는 데 걸리는 시간 = 1 ns.
  - $1 \text{ ns} = 10^{-9}$  초
  - $1 \mu\text{s} = 10^{-6}$  초

$n$	$n + 1$	$2^{n/2}$	반복	재귀
40	41	1, 048, 576	41 ns	1048 $\mu\text{s}$
60	61	$1.1 \times 10^9$	61 ns	1 초
80	81	$1.1 \times 10^{12}$	81 ns	18 분
100	101	$1.1 \times 10^{15}$	101 ns	13 일
120	121	$1.2 \times 10^{18}$	121 ns	36 년
160	161	$1.2 \times 10^{24}$	161 ns	$3.8 \times 10^7$ 년
200	201	$1.3 \times 10^{30}$	201 ns	$4 \times 10^{13}$ 년

## 피보나찌 수 구하기 알고리즘 (반복 버전 2)

- 한 번 계산한 값을 리스트에 저장.
- 중복 계산 없음: 필요할 때 저장된 값 활용
- 입력크기에 상관없이 길이가 2인 메모리 저장공간 활용
- `fib2` 함수보다 더 많은 피보나찌 수 계산 가능.

```
In [17]: # 피보나찌 수 구하기 알고리즘 (반복)
# 효율적 메모리 활용

def fib3(n):
    f = []

    f.append(0)
    if n > 0:
        f.append(1)
        for i in range(2, n+1):
            fi = f[0] + f[1]
            f[0], f[1] = f[1], fi
    return f[1]
```

- fib3 (백만) 계산 가능. 몇 초 걸림.
- fib2 (백만)에 비해 백 배정도 빠름.
- 천만번째 피보나찌 수? 글썄...